

נושאים מתקדמים במסדי נתונים -

חלק III : XML

במקביל, XML צומח מאגד א-HTML אל יש הנתונים כמה הסברים.
אחתית חלק - ג. XML ותחילת וטאטריסטיים דור להיותם אל שנתח
אישאר הסתירה - XML יתר מסודר יותר מוסנה ולכן, ה - parsing
שלי קל יותר.

< person >

דוגמה:

< name > dina zeliger < / name >

< tel > 02-00000000 < / tel >

< / person >

למה XML כה טוב?

- הרעל הסמנטי - דוג דברים ברעל נתונים ה-HTML ולכן
מחזקת אל העיצוב שלהם - איך הטקסט מוצג אל המסך. היינו
נזרים מנינו שיאשר לתחילים אוטומטיים להבין את המצב
שקיים ברעל. ואם אם נתנו דברים למחלף מוצג (לדוג דוג)
תחבירים וכו' אל אנשים נתנו דברים להיות מסופים אל להבין
שלי מחלף מן אדם ואם לתוציא מחלף כזה אל מחלף הדברים.
ה-HTML זה קשה כי כל אחד ממצב אל הרצון שלו אחרת...
למ אף היינו יוצרים אל המסך היום, אחד המסלול (המסלול)
אם התחם (שלא זהה...). נתנו נוסף לפרט אל המסך ע' הפכה
הרעל מסך נתונים - זה נחלש באמצעות XML. ה-XML המסלול
של הנתונים מקוצרה יחד איתם. זה מאפשר לתחם אפיקציות שיתור
להבין את הנתונים.
• שגל-איצ - יש הרבה דקות איצ והם לא מאוחדים באותה
דוג. נחלשל מציא אפס להבין אותו אצות בנינים פשוטה
(XML) ואם כולם יותים להבין...

(2)

• הפצה תוך מסגון - אחריה מתפתחים את המאן אם מתנה
תכן וגם מתנה ספונדילוג'ים הנין חולים לאשל זשנה ב
אחד מהם בפרד. זה גם נוח מתנה ספיה (כד האשם
שזוכים אל שני הפצה האלה הם לא אולם אנשים) וגם
נכן יותר רעיונה. אלהתם אשל ארתום פזם אתה ואז
הצורה נלם שנה אשל ארזים אתה הצורה שנוה אשל
ארתום קולל XML אחד של נתונים ואז הצורה XML-ים
שנים ארזים אתה הצפופים, האשונים ניזים, בקולל לטס
וכו.

סנטקס של XML -

- ב-XML אשל זהה ב ששניה ארזים או לארזים.
אין ארם שלם אשמה מופנה
- בחלק ב-XML שפין תוה פומה אסיה (קרא אנה.
אומנים ורזים ארזים מקוונים זה בזה (אין הצלה צועק)
• במסמך XML יתה ארזים ארזים ראשי אחד, אך
XML מוצג אשם בל (לא ארזים)
• מתה פומה יתה ארזים ארזים זה אשם בל ארזים
התכן של האנה. ארזים

<entry>

<word language="en">cheese</word>

<word language="fr">fromage</word>

הצק של הארזים תיז ארזים ארזים

- XML רשם ארזים הארזים. אש שני ארזים ארזים
ארזים ארזים שנה הם שנים

• XML רשם - case sc <person> <Person>

הן תיז שנוה

③

- תחילת האלמנט נמצא ב- `<date>` וסגירתו `</date>`
- תחילת תוכן האלמנט נמצא ב- `<day>` וסגירתו `</day>`
- סגירת האלמנט נמצא ב- `</no-text-element>`

xml

הפיתוח של המצאת (הינה) היא תהליך של יצירה של משהו חדש, וזה יכול להיות מוצא, שירות, או תהליך. המצאת היא תוצאה של מחקר ופיתוח, וזה יכול להיות מוצא, שירות, או תהליך. המצאת היא תוצאה של מחקר ופיתוח, וזה יכול להיות מוצא, שירות, או תהליך.

הכיוון ההפוך לא סתמי, אבל יש סתמיים בטווח של $x \in [0, 1]$
מאפשר לנו לקבוע מתחים בקנה אחד עם:

- ק"ל סנימי סנימי סנימי
- איך הסתכל על האנשים של אמו וסנימי
- אנשים יחסי אסור של סנימי

אם רוצים להבין את הבעיה, נסתכל על הבעיה של DTD .
אם רוצים להבין את הבעיה, נסתכל על הבעיה של DTD .
אם רוצים להבין את הבעיה, נסתכל על הבעיה של DTD .

ה. סדס מקדיר אד האבונד מחותר של אאנט נולדנ מיט
דאזר שטאנד אונד דיטליי דיטאריי נבתיים מיט כח
שאננו מדיטיר א סקריפט אס נצין עוז 3
הערה אפליי שמדמה של העק של אאנט :

- #PCDATA - כל תווים שאינם parsing (זה מה שיהיה)
- אזור מרוק (סמל) (
- EMPTY - אין תוכן סמל
- ANY - יחיד אחרת

איש, וחיות, הביטוי

name, greet?, addr*, (tel|fax)*, email+

הביטוי הזה כולל את המונח הבסיסי

- האופרטור האיש חייב להיות name איש בדיוק אחד ככה
- האופרטור הגוף יכול להיות אופרטור אחד greet
- אחר יש מספר שלילי של אופרטור addr (אולי 0)
- אחר יש מספר שלילי של אופרטור tel ; fax ולא חשיבות לסדר הגוף
- אחר יש של הפתח אופרטור email אחד

נשים יש שזה לא נקרא הביטוי

name, greet?, addr*, tel*, fax*, email+

כי כן קוצר חיים אופרטור אחר tel וק אחר fax בדיוק שביטוי המקור הסדר לא משנה

כפי שניתן לה- DTD זהה יתכן והבדל האחר האחר
אין אחר הקבלה נדרש לפחות יהיה חד-חד-משמעי. פירוט
בדבר שכל תו שאנחנו קולאים אנחנו יוצרים הבדל האחר
חלק של הביטוי הרגיל אנחנו נמצאים (איש) שני הביטויים
(a, c) | (b, a) ; (a, b) שקולים אך הפעולות אינן
חד-חד-משמעיות

אנחנו יש דבר (חסר) קרה אפדוק אם הביטוי הוא חד-חד-משמעיות
משמע: להנחיל האמצעים אופרטור אופרטור נכסור הביטוי
הוא אחר שלב שניתן לתבוא " אופרטור סופי אופרטור
אופרטור הוא אופרטור מיוחד שאתאים הביטוי האחר והתכונה
המשמעות היא שהוא נכסור ביטויים אחר הביטוי חד-חד-משמעיות
נראה איך סופים אופרטור אופרטור הביטוי האחר

e,e* 2 e+ 2 e- 2 p 2 n 2 u 2 d 2 s 2 c 2 b 2 t 2 τ 2 μ 2 e ⑤

② $\frac{1}{2} \ln \frac{1}{2} = -\frac{1}{2} \ln 2$

(3) (ב) - אדם אחד או יותר, וכן אדם אחד או יותר.

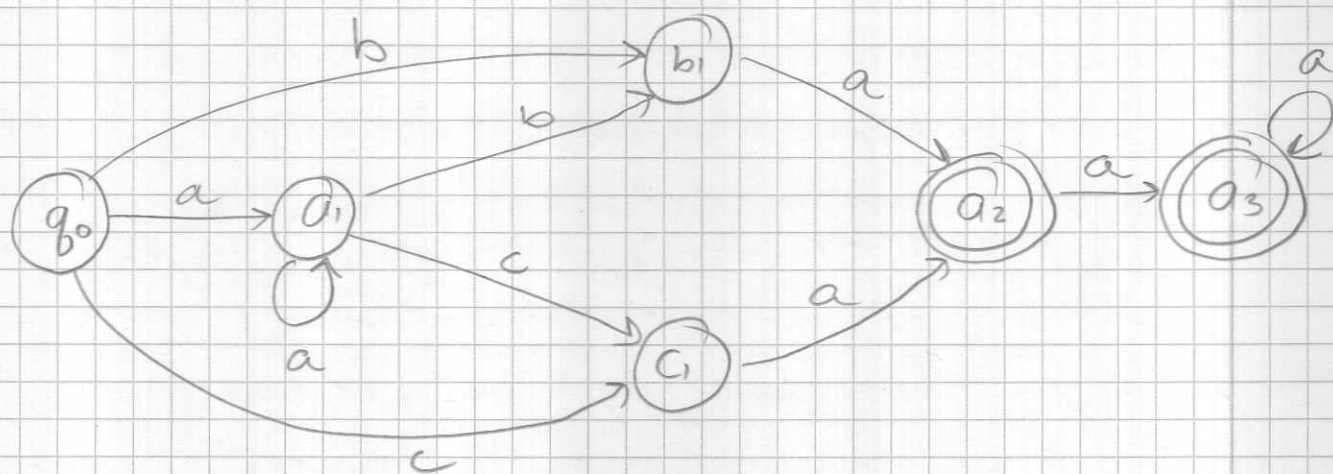
④ נחשבים הנקבאים הם הנחשים שמכילים את כל שנות חוקה

יחלה, לה יאמר בהן

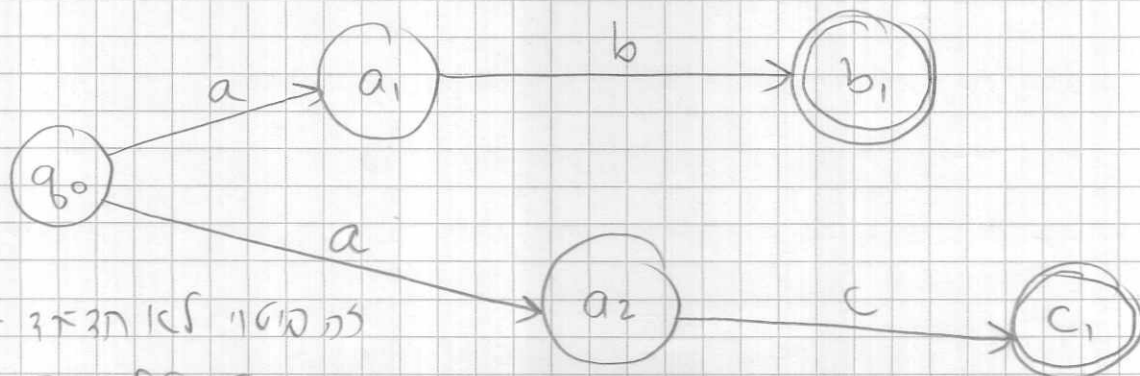
— חן וי אר כ; זר ל זרררררררררררררררר (5)

על k מופיעה 3 אחת. $\therefore$ הנחת הנכונים לא k

324

$$\begin{aligned} a^*, (b|c), a &\rightarrow a^*(b|c), a, a^* \\ &\rightarrow a_1^*(b_1|c_1), a_2, a_3^* \end{aligned}$$


המחיר של C_n הוא 2^n וזהו מספר האיבריטיות של C_n .

$$(a, b) \mid (a, c) \rightarrow (a_1, b_1) \mid (a_2, c_1) \quad \text{§ 11.4/3}$$


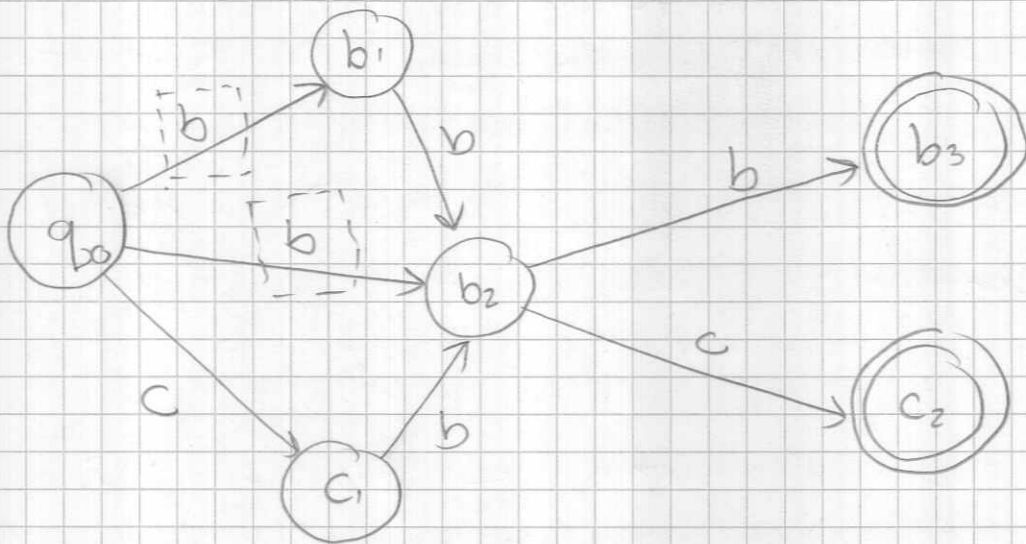
כח ביטוי לסמכות - 3 - 1
ואם תאמר לא

$(b|c)^2, b, (b|c)$

מחזוריות

6

$\rightarrow (b_1|c_1)^2, b_2, (b_3|c_2)$



האטומים לא נחשבים ודק המיון לא תהיה נכונה
 נמצא לו מיון תהיה נכונה (במקרה) ש
 מיון קרה) השפה כשאר סימנים:

$bb, bc, bbb, bbc, cbb, cbc$

אחר כך, כמחזוריות אפילו אפילו

$(b, (b, (b|c)^2 | c)) | (c, b, (b|c))$

הנה מיון, הנה מיון מיון מיון מיון
 $<!DOCTYPE element-name$

attribute1 type1 default1

attributek typek defaultk>

type מיון

CDATA - מיון מיון מיון

(en1|en2) - מיון מיון מיון

ID - מיון מיון מיון

⑦

default →

1985 5 27

#REQUIRED - חייבים להגדיר

#IMPLIED - (מסתובל לא חים אופי)

המליצה העברה לכן היא לא צרכה להגדיר טיפוסים או אפילו
מדיקור של ה IDREF, ואם אתה רוצה את אלה של אפילו
של אפילו ואתה אינך צריך להיות מודע לזה, אפילו אתה
אחרים או אפילו אתה צריך את זה או אפילו

הכלל DTD זה מתאר מוסר חלל בתחומי (אפסים) XML,
נתתי מושגים - ישרים, סוג אחד (PCDATA),
אין אבסטרקציות, התחילי, קלעטור parsing
ל-DTD (הנאצ) (XML) חלל מוסר DTD (הנאצ)
מוסר מוסר, אחרים. למה אין צורך אחרים, לא אחרים י
צורך ח (חקקטור) אחרים - חיים אחרים אחר
התחילי.

המנגנון של קונצ'רטינג XML- Xpath (קרי) is
 של פירוק XML (כמו SQL) (כמו שומר) .
 XML הוא למעשה פר. (השמות) Xpath מקבל
 מפר קובץ אתר (קונצ'רטינג) (למשל) מים
 את המסלול מפרים סגור (סנטקט) הסיו:

• / בתחילת ביטוי נצ"ו את שם המונח

1. נדון על חוקי התורה (הנהגה - חוקים)

1313- 1197-216 6 on 1311 //

- @ מצ"ן ארדור
- [...] מצ"ן גנאי בליו

לדוגמה

צורת אור:

- /catalog/cd[price<10]/artist - מציג את כל האמנים שהדפוסים שלהם עולים פחות מ-10 (דו(מציגים במקלוג))
- //a מציג את כל האמנים אשר א (המקום בליו)
- //a//b מציג את כל ה-b ישנם באזורים של a
- */root/ מציג את כל הילדים של השורש
- /root/a[1] מציג את a רש"ט של השורש
- //a//b מציג את ה-a-ים והם אג ה-b-ים
- /root/@b מציג את כל האטריביוטים של השורש

אחסון של XML

הדרך שאנחנו אחסון אומרי ה-XML אלפים על יחידות השמירה
הם שיטות אחסון שונות מתאמות לסביבות שונות.

אפשר לשמור XML סתם קובץ. רשימתם של אלוותה צ"כ
אשר parsing אקדמים וכל או פתוח. היתרון
הגדול כאן הוא שכל מאוז פלט, אבל יש גם חיסרון גדול: ב
הם שומרים אלוותה צ"כ אשר parsing אומרי.
אם א"א אשר ככה אומרי אנציקס שירותים אשר כחילם אלוותה
יש שני סוגי parser-ים חסימים: DOM, SAX. DOM
"צריך" מהמחשב והמשמעות ניהל איו האצות ה-API המופק
SAX אז "צריך" אלא עובר על המסמך וכל פעם למצא
אזכור או אטריות הוא מוצא על כך. DOM אומרי יותר נוח לשמור
ומסמך מן הך אלא צ"כ אשר ב-XML parsing אומרי

אם הוא צורף הרבה ציפון (ולא יחד) להיות בעייתי אם העל לא
נכנס (לציפון המשי) והצמוד ההתחלתי שלו ארוך (אולי אחרת)
מחנכים רק בישרים ולא הם אולינהר מתחת...

ה-SAX אין ציבור התחלתי והוא לא צורף הרבה ציפון, אם
הם שאתה צריך לעבור על המבט חזרה וגם אין בעיה לחזור
הקובץ אחורה, אז יחד להיות שלבים שלמה הרבה א' צ' הריק,
שקוף חזרנין אחרת הוא זה השימוש בו הוצאוי פסוק פשוט
N-DOM אחרת, DOM ממש מאומצות SAX

אפשר לנהל את השלוח XML המסד נתונים רציף זה
תחום מאוד מפותח ומסודר יש הרבה אוסטרליזציות, אז יחד להיות
נחמד אנצל את זה עשוי צריך להתמודד עם האתגרים של
הפיתח XML רשמיאור ותחום Path ל-לס
נכון במה אפשרות תחום

I XML הוא עץ נחשבת את הקובצים שלו ה-BFS. זה
קובץ נשאר את הסיום, הערך וזה- זה של האב שלו,
זה יחסי פשוט וקל להשוות ב XML ולבדל את
השאלה היות קלה היא אק אחרת על שאלות.

• $a/b/c$ - נגלה חושן 3 פתחים ונחש שורה
שאתיאות אחרת שלנו

• a/b - נגלה חושן אחד ונחש את החמש

• אחרת את האחים זה אשלי את קצת מסובך כב צריך
אחראי שאתנו האותה רמה

• $a // b$ - אי אפשר אחרת על שאלות כאלה! לא
יבדל אונק (המלא) החירבי אז לא יבדל כמה חושן צריך
אשלי

10

חץ אחד, זאת היא של a הוא הקובקל הזה אחד
הצגה האחרת של a (אם יש a אחד...) $\mathbb{Z}$
קצה שפרט או תוצאה אלו הם לא אפרי
ציה לרשומה הזו חסר-ים וזה מאלי יקר

התיקון יד השמאל אומרת של כלים שלבים להפריד קו בלוי
למטה. הדיאלקט אולי אולי ברעיון הוא שלבס כותבים
6 אחר פהם אחר וצ"ל כזה פהמים הוא אולי אחרים
אולי, $f^*, e^*, c^*, b^* \rightarrow (e^3 | f^+), (e^3 | e)^2, (b | c | e)^2$

כדי להפוך DTD לסמל נכתב עליו כחל. הקובצים הם האמנים (ב אמנס פרס אחר), האטריות (חשבו הפעמים לפי מופעים - בחרים אמנס) ואיטריות (? או * עם אמנס לפי מופעים עליו).
 ב אמנס מוצג (אוי צוק אפרטה) לאמנים והאטריות (מחשבים אותו) אם בגלל פרוש אמנס סמן שיש קורסיריזציה יש לפי טכניקה איזר כחלור.

• shared inline - נראה של אמנס מוצג בתוס אחר בדיוק. ניצור יחס לב אמנס רק ל -

- צגת הכנסה שלן אדורה נ-1 (אברהם) אדורה דורה הוא ליק
- דגם הנסח שלו הוא (אין לאי, לשיק אותו)
- האמנס מתחל - * (אי אפס אחרים דורה דורה)
- אמנס מוצג בגלל אמנס בל צגת כנסה 1.

אחרי שיש אר כיתוס, עם אמנס X שהא יחס ספני
 אצחו נקיס אר בקובצים Y שנין אדנס אדנס נ-1 X
 והפוך לא חסרים בקובצים שמה מוצגים בתוס נפח.

• Hybrid inline - כמו shared רק שמקיסם אחר

היחסים אמנסים זה צגת כנסה אדורה נ-1 לשיק
 מתחל - * או חק מקורסיריזציה (ואז לא אדנס אדנס יחס אמנס)
 אדנס

השני דאקס שמהם קובצי דו ואר האקסס של
 הקובצים הם inline ואם יש דורה אדנס דו של

III אדני נתנים "עוזים" - XML

שמהם את האמא קבל (באופן אדני) והאחר הוצגו היס
 אדנס שמהם השאולות יהיה יס (בעזרת אנקסטים יעמוד
 תוס).

(2)

אין קיבוץ אינדקסים? אינדקסים איינלייגט אר תפילת חילוק
 השאלות אר הם תופסים דברים מקום נוסף קיבוץ אינדקסים
 מצינה דבר אחר שנוי. דבר יש שני סוגי אינדקסים ששונים:
 אינדקס של אומנים (רשם של אומנים) שונים אר הקיבוץ
 (המאמנים) אינדקס של דברים (רשם דבר שונים אר

הקיבוץ (דברים המאמנים). אר יש אינו שאלות שונים אר

מאוד (פירוש ארשם אר שונים אינדקס אר שונים שונים

אריטויים של path. ארנו לא נשאלת סוג הארנו.

אין תפילת אר השאלות ב//a//? יש שני אישור:

• נמצא אר האומנים של a ואר נמצא אר האומנים של a

• נמצא האומנים של a ואר נמצא אר האומנים של a

אין אישור שפירוש ארשם יתר דבר תאוי המאמנים האומנים אר ארשם

השאלות יש אישור יתר חסוי שאלות המאמנים אר שאלות יתר

רק ארשם - קר ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

תר ארשם של back-tracking

אר ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

קראו ארשם - ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

תר ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

נשאל קר אר ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

ה. id של ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

אריטויים ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

אריטויים ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם ארשם

ארשם (start)

המסרה שלנו היא אמצעי היעילות, אך ב- a ו- d הקובצים a, d
 הם d -זאבים של a (זהם צירים, כמובן, אחרים אלוותא
 להם שני...)

אם אומנם יש לנו רשימה של קובצים אחידים a ו- d
 הבהמה של הקובץ (המקומות מחספסים ה-DFS)
 אחלה, אך הבהמה, הסוף והחלק שלו.
 והאחרים שלהם נקראו $Stack$ -Tree. האנטיאזיה היא
 שאם יש אחרים במחשבו של a ה-DFS השמות
 המחשבים שלהם שבהם הם a ו- d הם a ו- d קובץ
 צאצא אחרים. המקום של האנטיאזיה: אם קובץ
 נמצא יחד יותר מ-1 זאבים. אם יאומנו, לא נוצרים אחרים של
 הן אחרים, אף נסמלן או התחיל a אחר של האנטיאזיה.
 נציג יחסים שחצית תוצאה אחידה a ו- d מקום התחלה של זאבים
 יש מחשבים של a ו- d אחרים. אחרים-קובצים. a ו- d קובץ המחשבים
 האנטיאזיה של הקובץ שמתחיל. אם נתקלים בקובץ של
 אומנם a ו- d זאבים של a ו- d המחשבים פשוט צוחקים
 אותם פנמה ואם נתקלים בקובץ של אומנם a ו- d
 זאבים של a ו- d המחשבים אז היות a ו- d של a
 הקובצים המחשבים. אומנם a ו- d זאבים של a ו- d קובץ
 אחר של a . אף היות a ו- d זאבים של a ו- d המחשבים -
 זאבים של הקובץ של d והקובצים המחשבים (לפי a)
 אם קובץ a ו- d של a ו- d המחשבים a ו- d זאבים
 זאבים של a ו- d המחשבים a ו- d זאבים
 שיטות המחשבים a ו- d זאבים של a ו- d זאבים
 אם a ו- d המחשבים a ו- d זאבים של a ו- d זאבים
 a ו- d זאבים המחשבים.

Stack-Tree-Desc (AList, DList)

(11)

// lists are sorted by StartPos.

a = AList $\rightarrow$ first Node

d = DList $\rightarrow$ first Node

OutputList = NULL

while (the input lists are not empty or
the stack is not empty)

if (a.Start > stack $\rightarrow$ top.End and
d.start > stack $\rightarrow$ top.End)

// time to pop the top element
tuple = stack $\rightarrow$ pop()

else if (a.Start < d.start)

stack $\rightarrow$ push(a)

a = a $\rightarrow$ next Node

else // Qkay le kbz d

for (a1 = stack $\rightarrow$ bottom;

a1 != NULL;

a1 = a1 $\rightarrow$ up)

append (a1, d) to OutputList

d = d $\rightarrow$ next Node

הפונקציה Stack-Tree-Desc (AList, DList) מקבלת שתי רשימות

המיונים לפי StartPos. ומחזירה רשימה חדשה (OutputList)

המיונים לפי StartPos. ומחזירה רשימה חדשה (OutputList)

$O(|AList| + |DList| + |OutputList|)$

הפונקציה מקבלת שתי רשימות המיונים לפי StartPos. ומחזירה רשימה חדשה

15

1/a/1/b/1/c NO 2017 2018 2019

נחלק אותך לחלקים ונאמר את התוצאה כן הוא את
החשיבות של סדר החיבור של התוצאה אם נחשב את

ב"א // קורס צרכי יהיה להתבסס על תחום מחנך עם
 ש כ"י שנים לאחר מכן את א"י, ביחד החיון עם
 הצאצא. ואילו אם נחשב את א"א // קורס עם נצטרך
 להתבסס על תחום מחנך עם ש לא לפיכך הוא הצדקציון.

הרבה פעמים חסתי למצוא יש חברה שמצא על מצאנו (נרצח)
הפעם התבונה כי ה"ל"א" ארמיה (הרצח) הסיום הזה
נתן dataguide זה היה שיקלוקים כי אלה עים
שקלוקים החתאים היה ה. למצא החיון הוא שנהל את
השולח על היה הקטן ואז נמצא את הקלוקים החתאים
היה החזק זה היה מאוד יעיל גם ה. data guide
(כנס לזיכרון הראש) בשיטה הזאת נובל לענות רק על
שאלות אלו (אחרי איך היה התבוננות אחת) אלו
הוא אחת ה-למציא לקחו עליו וזאת על
הרבה חסתי למצא X, ואחר היה D הוא dataguide
על, אלו:

מקד פסגה פסגה X - N פסגה פסגה Q פסגה B o
D - N

• 5.11.1991 11:00 - 12:00

ייתכן p, p' שני פונקציות של משתנה אקראי, $p(x)$ -
 הוא הפונקציה הקבוצתית X של משתנים אקראיים p
 (אם $p \equiv_X p'$ אז $p(x) = p'(x)$ במונחים X כל אחד)

(16)

המרחק בין p ל- p'

נתון D - dataguide של X אם Y הוא הילד של X

$x \equiv y$ - y הוא הילד של x (המרחק בין x ל- y הוא 1)

D הוא הילד של X אם X הוא הילד של Y

נתון D , dataguide של X אם X הוא הילד של Y

אם X הוא הילד של Y אז X הוא הילד של Y

אם X הוא הילד של Y אז X הוא הילד של Y

Make Data Guide (o) // o = root of source

$dg = \text{New Object}()$

$\text{targetHash.Insert}(\{o\}, dg)$ // maps source target sets to dataguide objects

Recursive Make (t1, d1)

Recursive Make (t1, d1)

p = set of $\langle \text{label}, \text{oid} \rangle$ children pairs of each object in $t1$

foreach (unique label l in p)

$t2$ = set of oids paired with l in p

$d2 = \text{targetHash.Lookup}(t2)$

if ($d2 \neq \text{NULL}$)

add an edge from $d1$ to $d2$ with label l

else

$d2 = \text{New Object}()$

$\text{targetHash.Insert}(t2, d2)$

add an edge from $d1$ to $d2$ with label l

Recursive Make (t2, d2)

התחלנו את שיתופי המידע בתחילת שנות
 2000. אנו מנסים להבין את המידע
 הקבוצה תחילה דבר מילון ל יוצרים אוניקוד חזל
 דבר ת - dataguide - אוניקוד סהם האמנה
 היתר של ה dataguide מתאים לקבוצה של
 אמנותיים בקבוצה ת של דבר, מילון אמ מ, פסח
 אוניקודים - dataguide צלח רק של מ יוצרים - ס.

ראינו איך מתבנים, לעיתים ה-Path אנו זה לא תמיד
 אפשרי. אם כן, לא תמיד האמנה של היתר יוצרים וים כי
 אנו מנסים פשוט מנסים אחרים לעיתים ואנו

נרצה לאפשר חיפוש של מילות מפתח - המשתמש נותן רשימה
 של מילים - דברים או שמות אנשים והאמנה שלנו היא להחזיר
 או את האנשים הנכונים. אנו מנסים להחזיר הנכונים
 (שדברנו על HTML פשוט דבר מילות דפים, אנו ה-HTML
 דבר להחזיר מילון מילות מפתח ויתר עדיין (מפח) כי מנסים
 אנו ודברים אחרים מנסים מנסים - מילון תת-חל.
 דבר אחר אחר את המילים של המנסה (אנו כי
 זה מנסה אוניקודים ונתנו אפשרות). למסוף היה נחמד אם
 זה היה מנסה את התוצאות.

אנחנו נהיה מנסים שוקרא XRank. איתנו מילון תת-חל
 של מילים (כמו מילות מפתח). תוצאות השאלות הם חלקם
 מה-HTML, שמילים את ה מילים, אנו רק מילים המילים.
 מילון מנסים רק את התוצאות הכי ספציפיות. קובץ מילים
 את הדבר של אנו את שנות מנסים את ה-HTML
 שמילים אנו מילים, הוא עדיין יח אנו חלן. (תת-חל מילים
 מנסים ולא רק דבר IDREF אנו).

ה- HTML דירגון דברים ה- HTML נרצה לרצה אלמנטים -
קונקורס ביה. הרעיון הוא לרצה את PageRank
שחברו אל אלמנטים ולשם הם את האנטיאציה שם
אלמנט אחר את אחיד השאלות הרעיון של זה הוא
יותר פונקט. הרעיון השני הוא חסוב, אחרני (תחלק קטגוריות
(שמהלך האנטי הקישורים דפי לרצה אלמנט. במסגרת, HTML
יש מהלך סוגי קישורים:

- אסא ש"מלכס" (מכיל) לילד של
- ילד ש"מלכס" (מכיל) אסא של
- הרעיון של IDREFS
- הרעיון של XLink כל מהלך

SE בדומה ל- PageRank נבדל לרצה

$$Pr(v) = d \cdot \sum_{(u,v) \in E} \frac{Pr(u)}{Out(u)} + \frac{1-d}{N}$$

מסד d הרעיון להחליט בקישר $1-d$!
הרעיון (הרעיון) הרעיון הרעיון N מסד הרעיון
הרעיון $Out(u)$ דירג הרעיון של u
אם הרעיון הוא אחרני נחלק אותה חסוב אל מסד הקישורים
למחלק יש u דברים להחליט קונקורס v :

- האנטיאציה IDREF או XLink נסאן קבוצה זו ה- HE
- דירג אסא של (נסאן קבוצה זו ה- CE
- דירג קן של (נסאן קבוצה זו ה- CE')
- מסד פונקט

אולי (הרעיון) אחר הרעיון

$$Pr(v) = d_1 \cdot \sum_{u \in HE} \frac{Pr(u)}{Out_h(u)} + d_2 \cdot \sum_{u \in CE} \frac{Pr(u)}{Out_c(u)} + d_3 \cdot \sum_{u \in CE'} Pr(u) + \frac{1-d_1-d_2-d_3}{N}$$

מסד חלוקים הרעיון דירג הרעיון של u דירג הרעיון של u אסא הרעיון של u

זה נקרא Elem Rank. דברתם על אלמנט הזה

ההסתברות שגם אלו יהיו אלה שאלו האלמנטים האלו.

• ההסתברות d_1, d_2, d_3 (האלמנטים האלו) אלו האלמנטים

• ההסתברות d_1 (האלמנטים האלו) אלו האלמנטים

הנוכחי

• ההסתברות d_2 (האלמנטים האלו) אלו האלמנטים

• ההסתברות d_3 (האלמנטים האלו) אלו האלמנטים

אם עשיתי התייחסות נרחבת של PageRank, אבל זה לא התייחסות

יותר תוצאות טובות, אבל, אם משתמשים ב- IDREFS כזה

אחרי אלו אלו השתנה שאלו הנושאים השונים יחסי

הדבר הזה, הקשרים הקשורים חיצוניים, אלו אלו אלו אלו אלו

(כמו אוסטרליה) זה יקראו דירוג זה לא התייחסות אלו

שאלו

אילו נאמר אלו אלו (האלמנטים האלו) שאלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו Elem Rank

השיטה האלו (האלמנטים האלו) אלו אלו אלו אלו אלו

אילו אלו אלו.

אילו זה תופס אלו אלו אלו אלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו

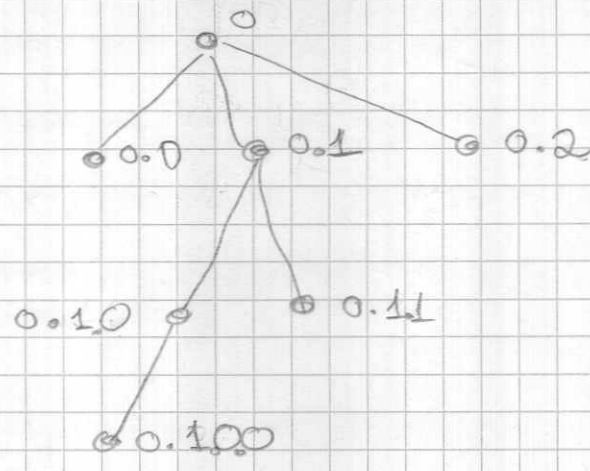
האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו

האלמנטים האלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו



- לא חלה נשמוך השמך שמחלה של שוגר ובהן
 - דו ל קודקוד שמחלה את המחלה באופן ישיר (החלפה אקור)
 - הצורה של הקודקוד שמחלה את המחלה
 - המקומות של המחלה בקודקוד
- הדוגמה ברורה
חלפת השמות (החלפה)

זה האופקט הזה אנוני נרצה למצוא את הקודקודים הכי ספציפיים שמחלים את המחלה השאלות ויהיה נחמד אם לא יתה במעבר אחד של הרשימה של המחלות.
הרשימה של המחלות אנוני לפי דו. זה למצוא את הקודקודים שונים של השאלות נפש לפי האלמנטים הבסיסי:

- 1 נמצא את ה-דו הכי נמוך הבסיס ברשימה (סמנו ב- entry
 - 2 נמצא את הישג המשותף הארוך ביותר ל- entry ו- entry
- dewey stack

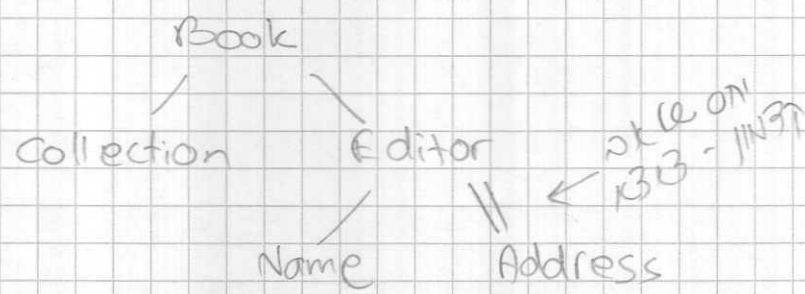
3 נמצא את ה-הצרכים הלא מתממים אה- dewey stack.
באשר אובייטים זרק

- אם containsAll = false מחזרים למטה את המוצע של הבה
- אם containsAll הוא true - false - true - false
אם התוצאה שלם.

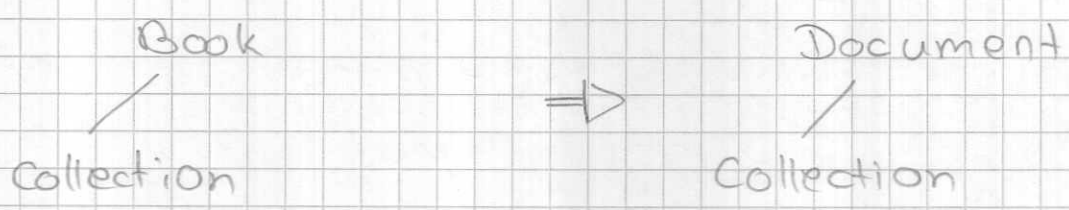
4 אה הצרכים הלא מתממים נ- entry מקימים dewey stack
אנוני את הבה עבור מחלה פתוחה של entry

אחד (תוכנית) ואחד (מחבר) . אכן ב- XML ידוע (אין)
 מידע חסר (באמצעות), יכולת להיות והאצות מסוימת
 והשמות של האמצעים והזים להשתמש בחלקים שונים של
 המסמך. אם צריך לשלש מאפשרת לתתם שאלות
 לא מצויקור ושימוש החיפוש יתכן תוצאות חלקיות מעניינת
 (מחפשת אם אין בעל תוצאות מצויקור). אכן להדגש כי עדיין:
 קל יותר אתי תוצאה מתאימה לשאלות אלא קשה יותר
 אתי תוצאה שאינה מתאימה. כל-מאמץ קשה יותר
 אינו מתוצאות החלקיות אלא יותר מראשית.

ניתן להבחין דוגמה אישית במסגרת דפו איננו נאגד את
 Tree Pattern Relaxation. אלא להסביר על שאלות כאלו
 Tree patterns - הן שאלות מסוג מייצגת את המבנה
 של המערכת אנוני. אלא:



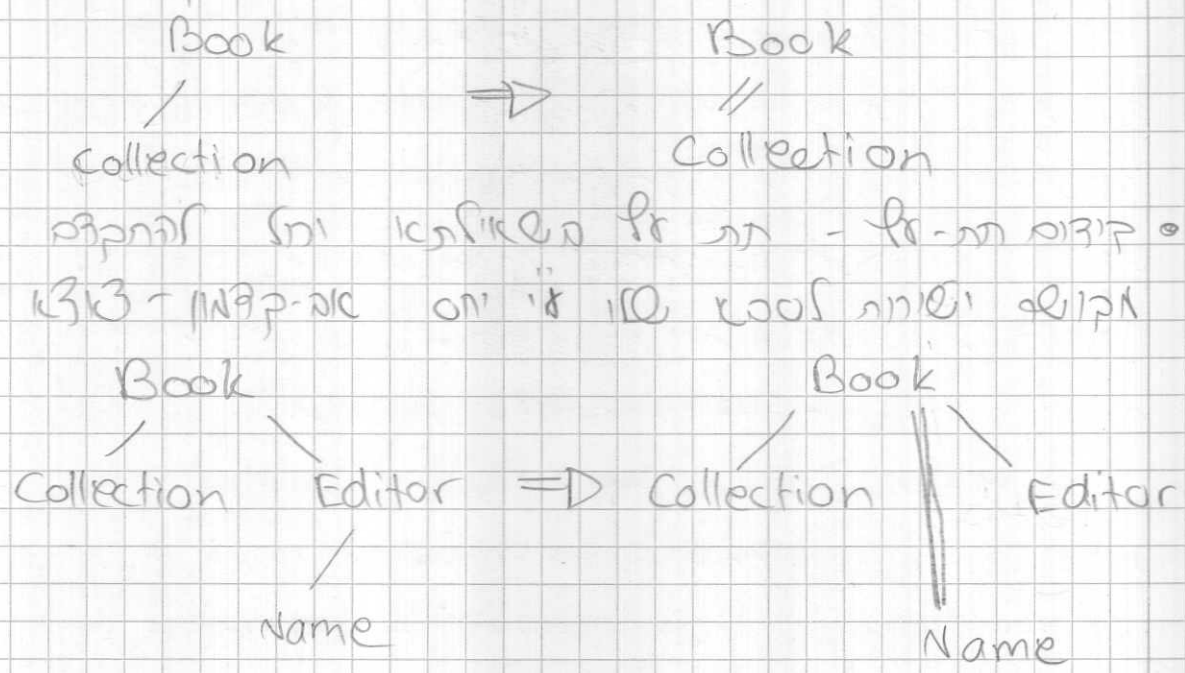
אנוני נרצה לבצע על השאלות שבה סוג הקואלי:
 • (השאלות) אלו הם כלל של שאלות הקואלי ללא
 סוג כלל הוא משהו אחר אלא שאלות הקואלי:



• מחקר של - מחקר של אמצעים הנכנסים לא מעלה



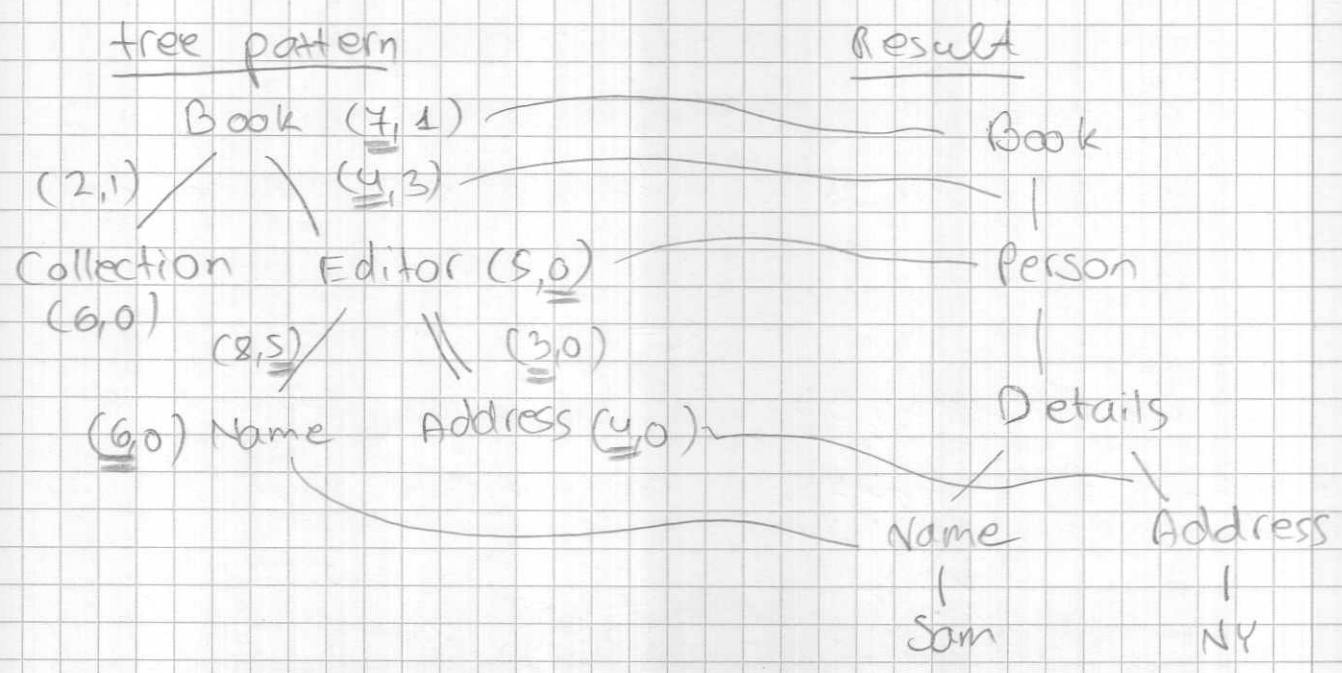
העברת צבא - החלפת יחס הורה-בן - אב-בן - אבא - אבא



קידום מ-פר - תה פר משאיתא ומה אהתקם אדיות
מקום ישות לטל ולו ע' יוס אב-בן - אבא

כחוקן אצל אהרבה הקלות

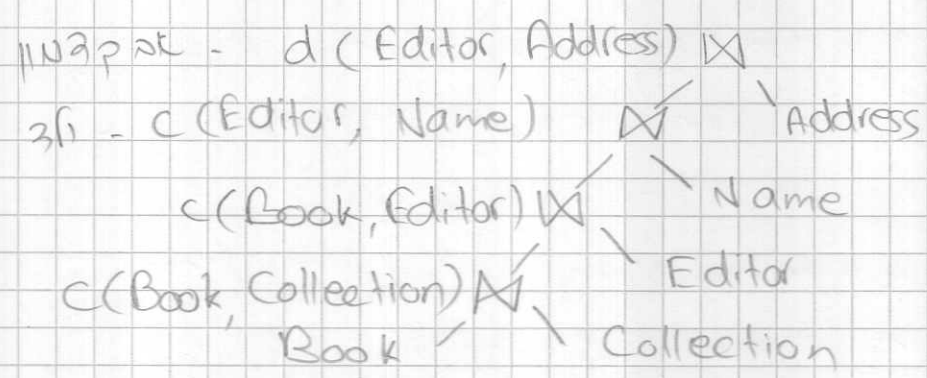
הוצאה מישורת של שאלתא א הם תוצאה מצויקת של
אוסד אוקת בלשיל א. רפי אהת אהוצאות חקיקה שנוי
פוחיתא שנים, נותים משקלים - tree patterns -
אקדקאים ואלעם. נותים שני משקלים - אהת אהתה של
התאמה מצויקת ואהת אהתאמה חקיקה פוחיתא



היותו מסוג MAX , שיהיה $\odot$ עם משקלים וחסם t
היונו הוצים למחצה את t התשובות החלקיות עם ציון 0 והסחה
 t . הנישג הנאיבי היא לחסם את t ההקלות ואת t
התשובות החלקיות ואם אחרת את אלה שלא חסמות בתנאי שלנו
אם זה אוקר המון מן. וזהו אפיון למחלק הנישג, נראה שרוב
אין סיכוי לתוצאה של t זהב'ים חסם שלנו. אם אין t עם
אחש'ק חסם.

נחשב את השאלות בסדרה של פעולות $join$, $find$ בעזרת
אלגוריתם $Stack-merge$. (צריך את תוצאות הפעולות)
שדציון שלהן נמוך מזה.

הסברו זה צריך חסם תכנית אחידה השאלות.
התכנית החדיקה אשאלות שמורה היא



אם נחשב את זה להקלות?

- הבלה קובק/3 - פשוט (תלוי) את $Book$ - $Document$
- הבלה 3 - (תלוי) את הבלה המתאימה f .

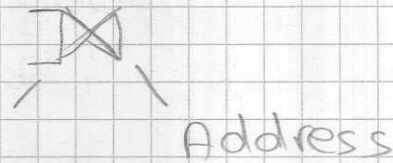
$$c(Editor, Name) \text{ or } \left(\text{Not Exists } c(Editor, Name) \right) \text{ and } d(Editor, Name)$$

(נראה הקלה אם אין קו ישיר)

• קיצום 3 - נקדם את זה ה- f (החלוקה):

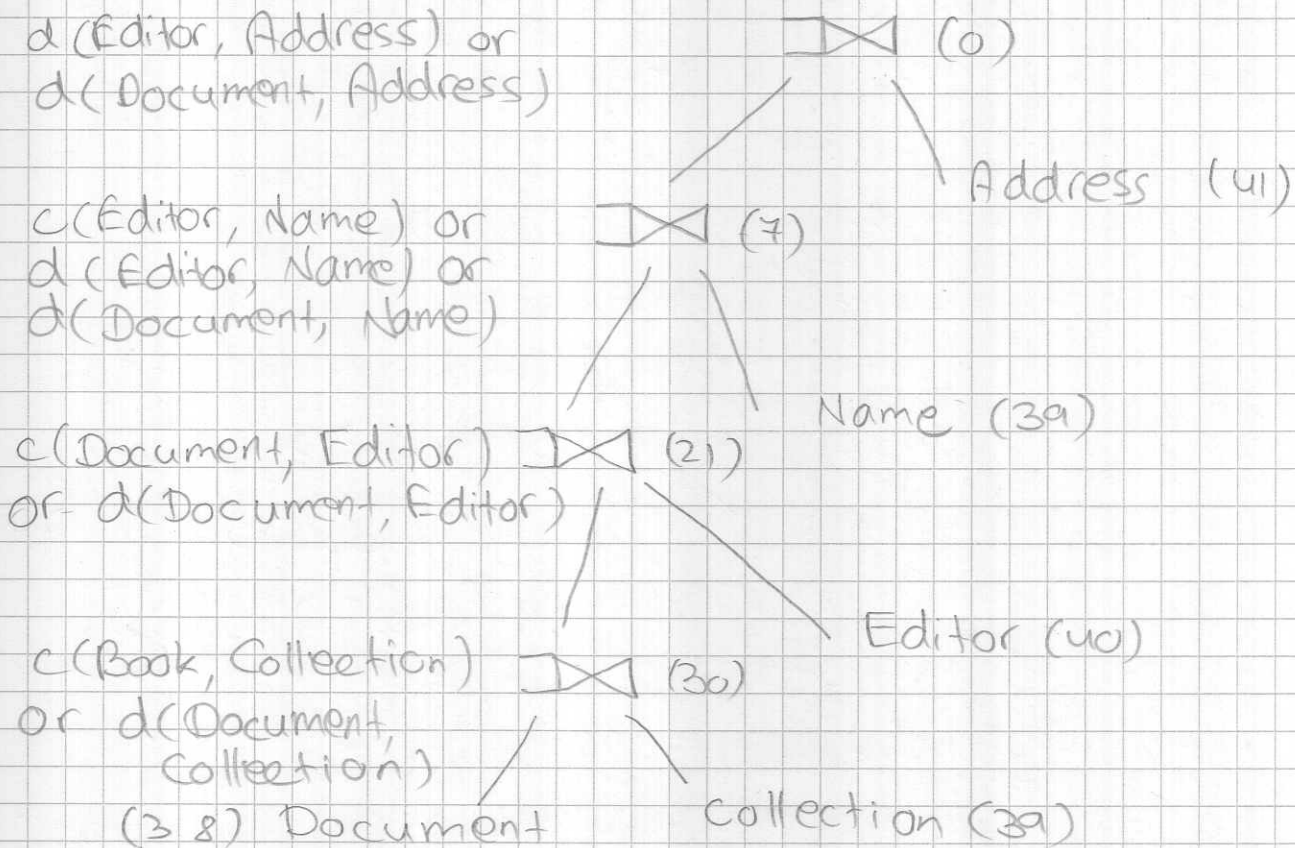
$$c(Editor, Name) \text{ or } \left(\text{Not exists } c(Editor, Name) \right) \text{ and } d(Book, Name)$$

24) • אחיבה על-ה- (הפסקה) - join - ראשונים:



בהקשר Outer join וזה אומר, שכל אחד מהצדדים המתאמים
 לא חייב להיות קשור, כלומר, לא חייב להיות שום קשר ביניהם.

כך, (קט) את התבנית לב הקלות האפשרות:



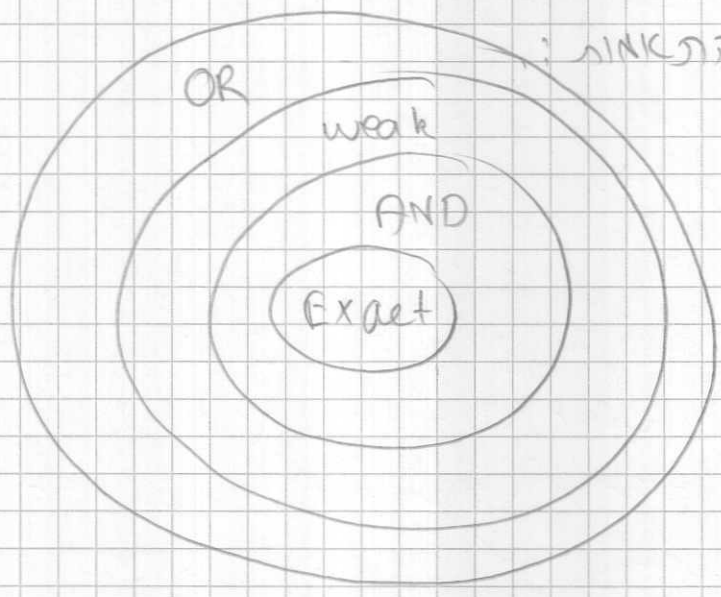
החשק המקסימלי של קובץ התכנה סיום הוא הפסק המקסימלי
 שבו הציון של תוצאת הינויים עבור הקובץ הזה יתאזר
 (הסמלים איז האנשים מתכנה)
 אז מתלבים את התכנה ומנסה לנסח את כל
 תוצאות הינויים ובצורה שלם אם אין תוצאה הינויים
 סיכא עבור את התם אפשרות את החישוב שלה

עלית אמונה לאליבית אם כי הבעת הנכסות של

מקיימות את מילת הבר

- התאמה (חזקה) חלש - אלוף השורש מסובך, אלוף הישיבה מסובך, ע"כ קודקוד עלות שמורה לקודקוד המסובך, וכל אלוף צד מסובך חלש.
- התאמה OR - אלוף השורש מסובך, ואלוף הישיבה מסובך, ע"כ קודקוד עלות שמורה לאליבית המסובך.

יש יחס סדר בין התאמות:



התאמה היא מקסימלית אם אין התאמה אחרת ששווה לה בה משתנים שמחברים את יסוד השתנים מחברים נוסף.
כל תוצאה חפופה אורבבת אחרת מקסימלית נכבד.
המקסימליות יכולה להיות תלויה בסמנטיקה של השאלות (סוג ההתאמה).